

Verslag - definitief -

CCvD Datastandaarden

Datum: 29 september 2023
Tijd: 10.00 - 12.00 uur
Plaats: Waterschapshuis, Amersfoort
Kenmerk: Verslag_CCvD-D_20230929

AANWEZIGEN CCvD-DATASTANDAARDEN

Naam	Werkzaam bij/voor	Afgevaardigd door of rol
Noud Hooyman	Ministerie BZK	Voorzitter
Harmen Willemse	SIKB	Secretaris, verslag
Roeland Heuff	SIKB	BRO-fase 2
Dick Krijtenburg (v.v. Frank Terpstra)	Geonovum	BRO/NEN3610
Paul Stroet	Waternet	Unie van Waterschappen
Bert Darwinkel	TAUW	VKB
Dolf Daal	Informatiehuis Water	beheerder standaarden
Stephany de Maaijer	Informatiehuis Water	beheerder standaarden
Eric Oosterom	Stichting RIONED	beheerder standaarden
Henk Koster	SIKB	beheerder standaarden
Luc Scholtis	Labwing	Fenelab
Edwin van 't Walderveen	RWS-CIV	Rijkswaterstaat
Erik Kraaij	Informatiehuis Water	beheerder standaarden
Antoon Minten	Gemeente Utrecht	Werkgroep Bodem VNG
Hilde Niezen	Stichting RIONED	beheerder standaarden
Marie-Claire Eichhorn (v.v. Nus Jurgens)	Visma Roxit BV/ Nazca IT Solutions	Informatiesystemen Bodem overheid
Afwezig	Werkzaam bij/voor	Afgevaardigd door of rol
Thieu Caris	Provincie Zeeland	IPO
Radboud van der Linden	Provincie Zeeland	IPO
Ferry Kramer	Gemeente Vlissingen	Stedelijk water en Rioleringen

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter Noud Hooyman opent de vergadering.

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda, dus deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

Afmelding is ontvangen van Thieu Caris

2. Verslag vorige vergadering

Tekstueel:

Er zijn geen tekstuele opmerkingen bij het verslag.

Naar aanleiding van:

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

Actielijst:

De status van de acties is als volgt:

69	SIKB/IHW/RIO-NED/ GEONOVUM	Vergelijk self-assessment BOMOS	In behandeling
70	RHDHV	Opleveren rapportage en roadmap	Afgerond
71	Secretaris	Agenderen besluitvorming wijzigingen i.r.t. BRO	Open; agenderen in maart?
72	BRO	Verzorgen demo	Idem
73	Forum Stand.	Contact met Luc Scholtis over fout in rapportage	Afgerond
74	IHW.SIKB RIONED	Opstellen concept reactie evaluatie forum ter bekrachtiging CCvD	Ontvangen, geagendeerd

Actie 72 en 73 zullen volgende vergadering worden geagendeerd.

3. Stakeholderanalyse

De notitie (AG3-2) met de reactie van de directeuren van AQUO, IHW en SIKB wordt toegelicht door Henk Koster. Hij geeft aan dat scenario 3 wat hun betreft het meest voor de hand ligt. Er zitten wel wat slordigheden in het rapport, die voor definitieve vaststelling gecorrigeerd moeten worden.

De directeuren sluiten zich dus aan bij de keuze voor scenario 3, maar in de voorgestelde stappen zitten wel elementen waar zij zich niet bij aansluiten. Dit staat ook aangegeven in de notitie.

In de notitie wordt ook een aantal vervolgstappen voorgesteld. De CCvD leden kunnen zich hierin vinden.

Hilde Niezen vult aan dat ze wil benadrukken dat ze blij met wat het CCvD nu al is. Maar dit maakt het extra belangrijk om te zorgen dat we onderweg niets kwijtraken.

Noud antwoordt dat dat wat hem betreft ook de kern is van scenario 3. Hij denkt dat het aantrekken van een procesbegeleider goed is.

Bert Darwinkel vraagt naar stap 3a over CROW. Henk geeft aan dat er interesse is getoond vanuit CROW voor samenwerking in het beheer van IMBOR.

Roeland Heuff meldt dat het onderwerp van de stakeholder analyse ooit begonnen is

vanuit de behoefte aan een roadmap. Voor hem blijkt uit de notitie onvoldoende welke thema's onderdeel zullen zijn van die roadmap.

Henk antwoordt dat dit voor deel wel in het rapport van RH DHV staat, zoals water en bodem sturend. Maar daarnaast is dit onderdeel van de zoektocht. Hij had wel gehoopt op meer duidelijkheid hierover in rapport, dat er iets meer gemeenschappelijke elementen ten aanzien van de *stip op de horizon* in zouden staan.

Roeland meldt dat hij als aandachtspunt het vraagstuk wil meegeven: *hoe reageer je op nieuwe ontwikkelingen in de buitenwereld?* Denk hierbij aan nieuwe versies van NEN 3610 en ISO19156 (OMS). De vraag is of bij deze ontwikkelingen de effecten op de sectorale standaarden voldoende in beeld zijn. Dit is een governance vraagstuk.

Luc Scholtis antwoordt dat de labs dit dagelijks merken. Zijn reden om lid te worden van het CCvD was om aan te geven welke standaarden worden gebruikt in de verschillende sectoren, om hierin te kunnen harmoniseren. Zo probeert hij nu de aansluiting vanuit de food-sector te bewerkstelligen binnen Fenelab.

Henk geeft aan dat het goed zou zijn om dit soort concrete casussen op te nemen in de roadmap. De roadmap moet meer zijn dan paar piketpaaltjes; het moet ook ingaan op visie- en strategiebepaling. De begeleider moet dus iemand zijn die de sector wel kent.

Noud benadrukt dat in het afgelopen traject de CCvD leden pas laat geïnterviewd werden. Een onafhankelijke blik is goed, maar het is wel belangrijk om de leden te betrekken. Hij stelt voor om elke vergadering even tijd in te ruimen voor dit onderwerp om de voortgang te bespreken.

Afgesproken wordt dat de directeuren het initiatief zullen nemen voor de werving van een onafhankelijk procesbegeleider. (**ACTIE 73**)

4. Voortgang BRO Fase 2 (Milieukwaliteit)

Roeland licht in een presentatie de voortgang, het tijdspad en de belangrijkste vraagstukken rond BRO Fase 2 toe. (**Bijlage 1**)

Onder andere de volgende punten komen aan de orde:

- Gesprekken met netbeheerders over de wijze waarop zij aanhaken (wel of niet als bronhouder) worden nog gevoerd.
- Door de implementatie van de omgevingswet is de aanpak zoals bij SAD, waarbij eerst IMBRO/A en dan IMBRO wordt ontwikkeld niet mogelijk bij SLD. Daarom is besloten nu even pas op de plaats te maken met de ontwikkeling van SLD onder IMBRO/A, om later SLD IMBRO en IMBRO/A in samenhang te ontwikkelen.
- De internetconsultatie voor het besluit BRO loopt.

Edwin van 't Walderveen vraagt of er ook wordt gekeken naar ontwikkelingen zoals federatief datadelen. Roeland antwoordt dan BRO een wettelijke bron is en dan moet data verplicht centraal worden vastgelegd.

5. Forum Standaardisatie

Hoe laat je organisaties aantonen dat ze voldoen aan de PTOLU-lijst?

Dit agendapunt was een suggestie van **Edwin** van 't Walderveen. Hij licht toe dat Rijkswaterstaat, het Waterschapshuis en Informatiehuis Water gestart zijn met een

project voor de uitwisseling van data tussen RWS en de Waterschappen. Hierbij liepen zij er tegenaan dat het onduidelijk was of RWS en de waterschappen wel compliant waren met AQUO. De vraag is hoe dit kan worden gecontroleerd, of aangetoond.

Harmen licht toe dat de vraag ook breder is dan de watersector. Er is een PTOLU (*pas toe of leg uit*) lijst, maar welke druk is er op bedrijven om daadwerkelijk uit te leggen als ze afwijken van de lijst. Forum Standaardisatie voert in het kader van de Jaarlijkse monitor open standaarden steekproeven uit om te bepalen of organisaties zich houden aan de lijst. Maar dit is allerm minst een 100% controle. De vraag is welke drivers er zijn die stimuleren dat bedrijven de normen uit de lijst ook daadwerkelijk toepassen. En naast toepassen is er ook nog de vraag hoe organisaties gestimuleerd kunnen worden om nieuwe versies van de standaarden te implementeren.

Luc geeft aan dat het voor de labs via de RvA zou kunnen worden geregeld. Het gebruik van de standaard zou kunnen worden meegenomen in de accreditatiebeoordeling.

Dolf meldt dat in het directeurenoverleg is benoemd dat aan waterzijde Aquo verplicht is. Dit is een push, maar de vraag blijft hoe wordt nagegaan of dit daadwerkelijk gerealiseerd wordt.

Luc meldt dat het een probleem is als labs werken met oude versies van SIKB0101, want dan is de aangeleverde informatie niet compleet. Dit is voor aanlevering in BRO ook van belang. De toeleveringsketen moet in orde zijn.

Roeland geeft aan dat het onderwerp in twee sub-vragen is op te delen: Vraag 1 is of de standaard wordt gebruikt. Vraag 2 is of de datatoelevering hapert vanwege onvolledige datatoelevering. Dat kan komen door het gebruik van oude versies, of onvolledige uitwisseling in de keten. Dit laatste kan worden geborgd door een validatietool, maar de vraag is hoe je gebruik van de actuele versie en complete data aanlevering kunt afdwingen in de keten. Dit kun je niet afdwingen vanuit te standaard, dus de vraag is welke mechanismen hiervoor in de keten zijn op te zetten. In het verleden was er een certificeringsregeling voor applicaties die SIKB0101 gebruiken. Dit is in onbruik geraakt omdat de afnemers hier niet om vroegen.

Afgesproken wordt dat dit punt wordt besproken met Forum Standaardisatie. (**ACTIE 74**)

Eric Oosterom voegt nog toe dat hij bij domeinspecialisten weinig meerwaarde voor verplichting merkt. Zij kijken vooral naar het nut voor gebruikers, voor hun werk. Het is soms moeilijk om leveranciers in het gareel te krijgen en waar nodig worden workarounds gevonden. De vraag is dus hoe je in gemeenten op bestuurlijk/management niveau en bij inkoop duidelijk kunt maken dat het gebruik van de standaard verplicht is.

6. Jaarplan 2023

Stephany de Maaijer, Eric Oosterom en Harmen Willemse lichten de voortgang van de

speerpunten 2023 en de nieuwe speerpunten voor 2024 van IHW, Stichting Rioned en SIKB toe. Ook wordt ingegaan op de gezamenlijke speerpunten. **(Bijlage 2)**
De volgende zaken komen aan de orde bij de verschillende onderdelen:

AQUO

Erik Kraaij voegt toe dat aan de benoemde capaciteitsissues wordt gewerkt.

GWSW

Edwin vraagt of er een link is van BORius met het programma [CB-NL](#) en standaarden als [OTL](#). Eric antwoordt bevestigend. Assetmanagement is de essentie van beheer van de openbare ruimte, en het streven is zeker om te harmoniseren tussen de verschillende standaarden en initiatieven. Het heeft de voorkeur om zaken te combineren en te verwijzen naar elkaars data in plaats van te dupliceren.

Paul Stroet geeft aan dat hij het zorgwekkend vindt dat er veel parallelle initiatieven zijn voor het publiceren van data van de waterschappen. De waterschappen worden hierdoor overvraagd met verzoeken om data te kopiëren.

Eric antwoordt dat hij niet zozeer een probleem ziet bij deze ontwikkeling, maar dat een goede datastandaard veel problemen kan wegnemen.

Hij gaat hier graag nog een keer over in gesprek. Luc sluit hier ook graag bij aan.

SIKB0101

Paul Stroet meldt dat het ontvangen van onvolledige data een probleem is. Bij meetlocatie worden vaak de x- en y-coördinaten niet doorgegeven. Dit is ook een issue voor het doorgeven van de juiste informatie naar BRO.

Roeland antwoordt dat het aan het bevoegd gezag is om dit af te dwingen. Maar dit is wel lastig, omdat dit moet worden afgedwongen in de hele keten. Binnen BRO is men hier ook mee bezig.

SIKB0102

Geconcludeerd wordt dat er geen vertegenwoordiging is vanuit de archeologie sector. Dit zou een goede uitbreiding zijn. Dit punt sluit aan bij het algemene speerpunt om te werken aan de actualisatie van de samenstelling van het CCvD. De samenstelling kan ook met andere sectoren worden uitgebreid.

Ter afsluiting worden de CCvD leden uitgenodigd om aanvullingen op de speerpunten 2024 uiterlijk 13 oktober door te geven. **(ACTIE 75)** Op basis van de gepresenteerde speerpunten en eventuele aanvullende input worden de concept jaarplannen opgesteld. Die worden begin volgend jaar ter besluitvorming voorgelegd.

7. Mededelingen

Antoon Minten nam vandaag voor het laatst deel. Hij heeft een andere functie en heeft een half jaar geleden intern zijn vertrek uit het CCvD aangegeven. Er is vanuit VNG-WEB nog geen opvolger naar voren geschoven.

Noud bedankt Antoon namens het CCvD voor zijn inzet afgelopen jaren.

Eric meldt dat Ferry Kramer ook heeft aangegeven te stoppen in verband met te drukke werkzaamheden. Het is onduidelijk of hij nog een keer zal aanschuiven bij het CCvD. Stichting RIONED zal Ferry bedanken voor zijn inzet en inbreng.

8. Rondvraag en sluiting

Eerder in de vergadering is besproken waarom online deelname niet kan worden toegestaan. Fysieke deelname heeft veel meerwaarde maar kan ook een drempel vormen. Noud en Harmen zullen hiernaar kijken en met een voorstel komen. (**ACTIE 76**)

Dick Krijtenburg meldt dat er stoffenlijsten worden gepubliceerd in het kader van BRO. Onder andere Wageningen Environmental Research (WENR) publiceert ook stoffenlijsten. Het zou handig zijn om te komen tot één geharmoniseerde stoffenlijst. Afgesproken wordt dat Noud en Harmen in gesprek zullen gaan met WENR om hun interesse hiervoor te peilen. (**ACTIE 77**)

Dolf Daal geeft aan dat hij vanuit het programma Slim Watermanagement voorziet dat er meer druk gaat ontstaan om AQUO meer toe te passen. Er zal veel gaan gebeuren aan de kant van RWS en de Waterschappen. Hierdoor zal er veel op ons af komen. Het is nog onduidelijk wat dit betekent voor het CCvD maar waar mogelijk zal er ondersteund worden.

Noud sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun deelname.

Resterende Vergaderdata CCvD Datastandaarden 2023:

- vrijdag 24 november

Vergaderdata 2024:

- Vrijdag 15 maart, 28 juni, 27 september, 22 november

Actielijst CCvD Datastandaarden

Nr.	Datum	Actor	Actie	Status
69	25-11-2022	SIKB/IHW/RIO-NED/ GEONOVUM	Vergelijk self-assessment BOMOS	In behandeling
71	23-06-2023	Secretaris	Agenderen besluitvorming wijzigingen i.r.t. BRO, agenderen in maart	Open
72	23-06-2023	BRO	Verzorgen demo, agenderen in maart	nieuw
73	29-09-2023	Directie IHW, RIONED, SIKB	Aantrekken procesbegeleider roadmap	nieuw
74	29-09-2023	Secretaris	Voldoen aan PTOLU bespreken met Forum Standaardisatie	nieuw
75	29-09-2023	CCvD leden	Aanvullingen op de speerpunten 2024 uiterlijk 13 oktober doorgeven	nieuw
76	29-09-2023	Voorzitter, secretaris	Voorstel voor opzet online/fysiek vergaderen	nieuw
77	29-09-2023	Voorzitter, secretaris	In gesprek gaan met WENR over stoffenlijsten	nieuw

Overzicht Besluiten 2023 CCvD Datastandaarden

Nr.	Datum	Besluit
2023-01	17-03-2024	Benoeming van dhr. Paul Stroet als opvolger van Kier van Gijssel namens de Unie van Waterschappen
2023-02	23-06-2023	Vaststelling IM SIKB0101 versie 14.8 met een overgangstermijn tot 1 oktober 2022
2023-03	23-06-2023	Vaststelling IM Metingen versie 14.8 met een overgangstermijn tot 1 oktober 2022
2023-04	23-06-2023	Vaststelling Aquo update 2023-06